

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2941 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 del 22/05/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 25/08/2020, alle ore 9:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – SC 07/B1 - SSD AGR/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4084 del 08/07/2020:

Componente: Prof. Alberto Pardossi – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof.ssa Stefania De Pascale – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Giuseppe Colla – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Toscana.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alberto Pardossi mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Colla.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2941 del 21/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 40 del 22/05/2020 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

*G. Colla*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11/09/2020 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 25/09/2020 alle ore 9:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Viterbo, 25/08/2020

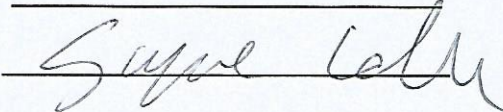
PRESIDENTE Prof. Alberto Pardossi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Stefania De Pascale

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Colla



ALLEGATO 1  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07/B1 - SSD AGR/04, composta da:

Presidente: Prof. Alberto Pardossi – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;  
Componente: Prof.ssa Stefania De Pascale – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;  
Componente: Prof. Giuseppe Colla – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; fino ad un massimo di punti 10

a1) pienamente coerente con il SSD AGR/04	punti 10
a2) coerente con le tematiche del SC 07/B1	punti 5
a1) coerente con le tematiche di altri settori	punti 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/04; fino ad un massimo di punti 6

b1) per ogni incarico di insegnamento ufficiale in Italia o all'Estero	punti 1
b2) attività didattica integrativa o di supporto certificata (seminari, relatore di tesi, esercitazioni, ecc.)	fino a un massimo di punti 0.5

c) documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea presso qualificati Istituti italiani o stranieri purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/04 e tenendo in considerazione eventuali lettere di referenza dei candidati; fino ad un massimo di punti 6

c1) per ogni mese di attività all'estero	punti 0,2
c2) per ogni mese di attività in Italia	punti 0,1

d) realizzazione di attività progettuale nell'ambito di bandi di ricerca competitivi purché coerente con le tematiche di ricerca proprie del SSD AGR/04; fino ad un massimo di punti 6

d1) progetto locale/regionale: punti 0,25 se partecipante, punti 0,5 coordinatore di unità operativa,

punti 1 se coordinatore generale

d2) progetto nazionale: punti 0,5 se partecipante, punti 1 se coordinatore di unità operativa, punti 2 se coordinatore generale

d3) progetto internazionale: punti 1 se partecipante, punti 2 se coordinatore di unità operativa, punti 4 se coordinatore generale

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali purché coerenti con le tematiche proprie del SC 07/B1; fino ad un massimo di punti 3

e1) Direttore di un gruppo di ricerca istituzionalizzato internazionale	punti 2
e2) Direttore di un gruppo di ricerca istituzionalizzato nazionale	punti 1
e3) Direttore di un gruppo di ricerca istituzionalizzato nazionale	punti 0,5

f) titolarità di brevetti nazionali o internazionali purché coerenti con le tematiche proprie del SC 07/B1; 0,5 punti per brevetto fino ad un massimo di 1 punto

g) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali su tematiche proprie del SSD AGR/04; fino ad un massimo di punti 6

g1) Relatore su invito a convegno internazionale	punti 2
g2) Relatore su invito a convegno nazionale	punti 1
g3) Relatore a convegno internazionale	punti 0,6
g4) Relatore a convegno nazionale	punti 0,3

h) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca purché attinenti alle tematiche del SSD AGR/04; 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento fino ad un massimo di 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il punteggio per la produzione scientifica sarà attribuito secondo il seguente algoritmo:

$$e + \sum_{i=1}^n b_i (a_i + c_i + d_i)$$

dove  $i$  =  $i$ -esima pubblicazione;  $n$  = numero complessivo di pubblicazioni presentate (max 12)

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate con particolare riferimento alle tematiche del progetto di ricerca di cui al bando di concorso: percentuale di coerenza variabile da 0 a 100%;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 1;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la consistenza complessiva delle pubblicazioni congruenti con le tematiche del SSD AGR/04 si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni indicizzate (Scopus), fino a un massimo di punti 3;
- b) numero di pubblicazioni indicizzate (Scopus) per anno, fino a un massimo di punti 3;
- c) CiteScore (Scopus) totale delle suddette pubblicazioni, fino a un massimo di punti 3;
- d) CiteScore (Scopus) medio per pubblicazione fino a un massimo di punti 3.

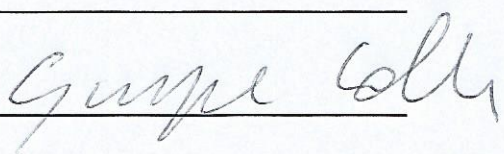
PRESIDENTE Prof. Alberto Pardossi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Stefania De Pascale

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof. Giuseppe Colla

\_\_\_\_\_

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2941 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 del 22/05/2020**

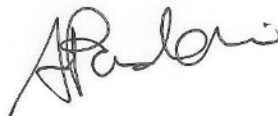
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Alberto Pardossi**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giuseppe Colla.

In fede

Cascina (PI), 25 agosto 2020

Il Prof. Alberto Pardossi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Pardossi', written in a cursive style.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2941 del 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 40 del 22/05/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Stefania De Pascale, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale: 07/B1 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli SSD: AGR/04 Orticoltura e floricoltura, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alberto Pardossi.

Napoli, 25/08/2020

In fede

(Prof. Stefania De Pascale)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stefania De Pascale', written over a horizontal line.